

# Аналіз виховної роботи класного керівника

Заповнений зразок за 2025/2026 навчальний рік • 9 клас

Навчальний приклад. Усі обставини, результати та числа умовні. Річний аналіз показує зв'язок між висновками I семестру, змінами роботи у II семестрі та підсумками року.

## Умови роботи та висновок за рік

В умовному 9-А класі протягом року навчалися ті самі 22 учні. Працювала у змішаному форматі; під час тривалих перерв зв'язку пропонувала короткі матеріали для самостійного опрацювання. Пріоритетами були доступна участь у класних справах, відповідальні дії в цифровому середовищі та підготовка до вибору подальшого навчання.

Порівняння вересня, грудня і травня показало зміни у виконанні ситуаційного завдання з цифрової безпеки. Участь у спільних продуктах стала ширшою після зміни формату роботи. Профорієнтаційне завдання виконано частково: п'ятьом учням ще потрібна підтримка у зіставленні варіантів навчання.

## Річні завдання та умовні показники

| Показник                                                                | Початок року  | I семестр        | Кінець року            |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------|------------------------|
| Повна відповідь на рівноцінне завдання з цифрової безпеки               | 10 із 22      | 16 із 22         | 20 із 22               |
| Участь хоча б в одному спільному продукті за семестр                    | Не вимірювали | 15 із 22         | 20 із 22 у II семестрі |
| Порівняння двох варіантів подальшого навчання за визначеними критеріями | Не вимірювали | Підготовчий етап | 17 із 22               |

Завдання з безпеки на трьох етапах виконували ті самі 22 учні за однаковими критеріями. Участь рахували окремо за кожен семестр: два значення не підсумовують. Дані не доводять, що всі зміни спричинила лише виховна робота.

## **Як змінилася робота після I семестру**

Підсумки грудня засвідчили нерівномірну участь: спільний продукт підготували 15 із 22 учнів. У роботі переважали усні виступи та синхронні обговорення. У II семестрі додала письмові, візуальні й дослідницькі ролі, можливість роботи в парі та виконання частини завдання у зручний час.

За такими самими правилами обліку у II семестрі долучилися 20 різних учнів. Це підтверджує ширше охоплення у другому періоді, однак для пояснення зміни потрібно враховувати також доступ до зв'язку й обставини участі. Для двох учнів спосіб долучення до кінця року ще уточнювали.

## **Безпека та культура спілкування**

Робота з цифрової безпеки поєднувала розбір повідомлень, перевірку джерела та тренування звернення по допомогу. Рівноцінне ситуаційне завдання з однаковим критерієм повноти відповіді виконали всі 22 учні на кожному етапі. Повних відповідей було 10 у вересні, 16 у грудні та 20 у травні. Двом учням рекомендовано повторно відпрацювати алгоритм на нових прикладах.

У класі обговорили правила повідомлень у чаті, повагу до особистих меж і порядок звернення до дорослого. Складні ситуації опрацьовували індивідуально та із залученням фахівців за потреби. Зменшення кількості повідомлень чи відсутність офіційних звернень не використовую як самостійний доказ безпечності середовища.

## **Громадянська відповідальність і самоврядування**

Учні підготували матеріали про ініціативи своєї громади, організували обмін книжками та запропонували правила ощадливого використання навчальних матеріалів. Участь була добровільною і не залежала від грошового внеску. Оцінювала виконані домовленості, самостійність у ролі й можливість долучитися.

У II семестрі клас обирає справи з кількох учнівських пропозицій. Перед початком проекту погоджували результат, ролі та строки. Після завершення коротко обговорювали внесок кожного й потребу в допомозі. Для повного висновку про розвиток самоврядування потрібне подальше спостереження за самостійністю планування.

## **Профорієнтація та підготовка до наступного етапу**

Провела заняття з пошуку відомостей на офіційних сайтах закладів освіти, організувала ознайомчі зустрічі та консультації для родин. Учні порівнювали два реальні для себе варіанти подальшого навчання за чотирма критеріями: зміст навчання, умови вступу з офіційного джерела, доступність формату й логістика.

До завершення року 17 із 22 учнів підготували порівняння з посиланнями на джерела. П'ятьом потрібна допомога з пошуком інформації або визначенням власних критеріїв. Це результат підготовчого завдання, а не відомості про остаточний вибір чи вступ. Правила й строки вступу родини перевіряють окремо на актуальних офіційних ресурсах.

## **Індивідуальна підтримка та співпраця з родинами**

Для учнів із нестабільним доступом до спільних обговорень використовувала письмові повідомлення, короткі консультації й завдання з вибором способу виконання. З учителями-предметниками узгоджувала час великих спільних справ, щоб уникнути надмірного навантаження. Персональні випадки у цьому аналізі не деталізуються.

Упродовж року організувала три тематичні зустрічі для родин. Представники 19 різних родин взяли участь хоча б в одній із них; із представниками ще трьох підтримували індивідуальний контакт. Разом це охоплює 22 родини. Темами були доступність навчання, безпека комунікації та вибір наступного освітнього етапу.

За результатами спілкування погоджували резервні канали зв'язку й індивідуальні консультації. Ефективність цих домовленостей оцінювала за можливістю отримати матеріали та зворотний зв'язок. Відвідування зустрічі не розглядала як оцінку відповідальності родини.

## **Виконання плану та невирішені питання**

У річному плані передбачала 12 основних класних справ. Десять проведено у запланованому форматі, одну екскурсію замінено дистанційною зустріччю, одну подію скасовано через неможливість узгодити доступний для учасників час. Отже, план має десять проведених справ, одну заміну й одне скасування; скасовану подію до виконаних не зараховувала.

Залишилися труднощі з рівномірним розподілом ролей, участю двох учнів і завершенням профорієнтаційного порівняння п'ятьма учнями. Причини різняться; робити загальний висновок про мотивацію всього класу за цими даними неможливо.

## Рекомендації на наступний освітній період

Рекомендації адресовано педагогам, які продовжуватимуть роботу з учнями, та самому класному керівнику в межах його подальших завдань. Передавання індивідуальних відомостей здійснюють окремо в установленому закладом порядку.

| Пріоритет          | Запропонована дія                                                                                      | Орієнтир перевірки                                                                        |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Доступність участі | З початку періоду пропонувати усну, письмову та візуальну роль; узгоджувати резервний спосіб долучення | Видно, чи кожному запропоновано доступний спосіб участі та чи він працює.                 |
| Безпечні рішення   | Повернутися до алгоритму перевірки повідомлення на нових ситуаціях                                     | Повторна коротка перевірка за тими самими критеріями із зазначенням охоплення.            |
| Освітній вибір     | Запропонувати незавершені консультації щодо пошуку й зіставлення офіційних відомостей                  | Учень може пояснити критерії власного порівняння; рішення про вступ не підміняють звітом. |
| Самоврядування     | Розподіляти ролі й погоджувати строки разом з учнями; після справи проводити коротку рефлексію         | У записах є учнівські пропозиції, виконані домовленості та потреби в підтримці.           |

## Підсумковий висновок

Упродовж року підтверджено кращі результати виконання ситуаційного завдання з цифрової безпеки: від 10 до 20 повних відповідей серед тих самих 22 учнів. Участь у спільному продукті за семестр збільшилася з 15 до 20 учнів. Порівняння двох варіантів подальшого навчання завершили 17 учнів.

Завдання року реалізовано частково. Потрібно продовжити індивідуальну підтримку та доступні формати участі, а також практику перевірки джерел. Найкориснішою зміною організації роботи стало розширення вибору ролей після аналізу I семестру. Цей досвід доцільно врахувати під час наступного планування.

Джерела навчального прикладу: умовний річний план; висновки I семестру; підсумки трьох ситуаційних завдань; облік участі за семестрами; учнівські порівняння варіантів навчання; узагальнені записи консультацій.