

Самоаналіз уроку - заповнений зразок

Приклад для 6 класу. Дані умовні; текст показує логіку аналізу, а не готові фрази для копіювання.

Як користуватися: зверніть увагу на конкретні докази, чесну фіксацію труднощів і чіткий наступний крок. Замініть зміст відповідно до свого предмета, класу та фактичних результатів.

1 Основні відомості

Учитель / учителька Олена Коваленко	Предмет Математика
Клас 6-Б	Дата 24.09.2026
Тема уроку Додавання і віднімання дробів з різними знаменниками	Місце уроку в темі 3-й урок із 5
Тип / формат уроку Формування та застосування вмінь	Присутні 26 учнів

Заплановані результати навчання

Учні знаходять найменший спільний знаменник; зводять дроби до спільного знаменника; виконують додавання і віднімання та пояснюють послідовність дій.

2 Результат і докази

Результат	Доказ	Рівень	Кому потрібна підтримка
Знаходять спільний знаменник	23 із 26 правильно виконали перший пункт вихідного квитка	досягнуто	3 учням потрібна опора-алгоритм
Зводять дроби до спільного знаменника	19 виконали самостійно; 5 виправили після підказки; 2 не завершили	частково	7 учням - ще одна коротка серія вправ
Пояснюють послідовність дій	У парній перевірці 18 учнів пояснили алгоритм без навідних запитань	частково	8 учням - мовна рамка для пояснення

Підсумок: результати переважно досягнуто; потрібне коротке доопрацювання з 7 учнями.

3 Як працював урок

Критерій	Оцінка	Факт / коментар
Мета й критерії успіху	Так	На початку учні прочитали 3 очікувані дії; наприкінці повернулися до них.
Активна діяльність учнів	Переважно	Було 8 хв пояснення вчителя, далі індивідуальна і парна практика.
Відповідність завдань	Частково	Базові завдання були посилені, але третє завдання мало надто великий стрибок складності.
Диференціація й підтримка	Так	Використано картку-алгоритм, приклад із кольоровим позначенням та завдання двох рівнів.

Критерій	Оцінка	Факт / коментар
Оцінювання і зворотний зв'язок	Так	Парна перевірка за критеріями, усний коментар учителя та вихідний квиток із 3 пунктів.
Темп і час	Частково	Парна перевірка тривала на 5 хв довше; на підсумок залишилося лише 2 хв.
Атмосфера й участь	Так	Помилки обговорювали без персонального оцінювання; право на додаткову підказку мали всі.

4 Рефлексія

Що спрацювало найкраще?

Картка-алгоритм і парне пояснення. Після обміну поясненнями 5 учнів самостійно виправили помилки в другому завданні.

Що не спрацювало або забрало зайвий час?

Інструкція до парної перевірки була усною й надто довгою. Частина пар повторно уточнювала порядок дій, тому етап затягнувся на 5 хвилин.

Ймовірна причина

Я не показала короткий зразок перевірки на одному прикладі та не вивела критерії на екран до початку роботи.

Що зміню на наступному уроці?

Почну з 7-хвилинної вправи на зведення дробів; дам критеріям письмову форму; для 7 учнів підготую картку з двома проміжними кроками. Наприкінці залишу 4 хвилини на вихідний квиток.

Кому і яка підтримка потрібна?

Трьом учням - повторення способу знаходження НСК; чотирьом - додаткові вправи зі зведення дробів. Персональні дані в робочому самоаналізі не фіксую.

5 Короткий висновок

Висновок

Урок був переважно результативним: більшість учнів виконала базові дії самостійно, а вихідний квиток показав конкретну групу для підтримки. Наступний крок - скоротити інструкцію до парної перевірки й закріпити зведення дробів у диференційованій практиці.

Примітка: приклад не слід копіювати дослівно. Якісний самоаналіз спирається на факти саме вашого уроку.